



Kirchheim b.München

Ortsgrößenklasse: < 20.000 EW

Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	3,5
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	63 von 474 Orten
Vergleich zu 2020	o relative Konstanz

Stärken und Schwächen im Städtevergleich

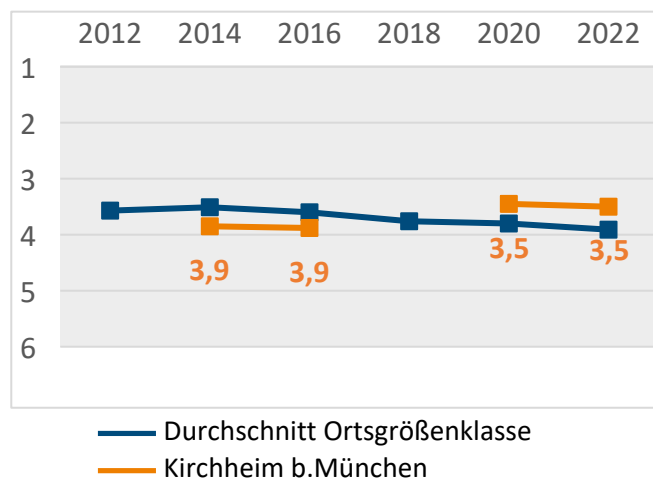
positiv

1. öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih
2. Werbung für das Radfahren
3. geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung

negativ

1. Fahrraddiebstahl
2. Breite der (Rad)wege
3. Fahrradmitnahme im ÖV

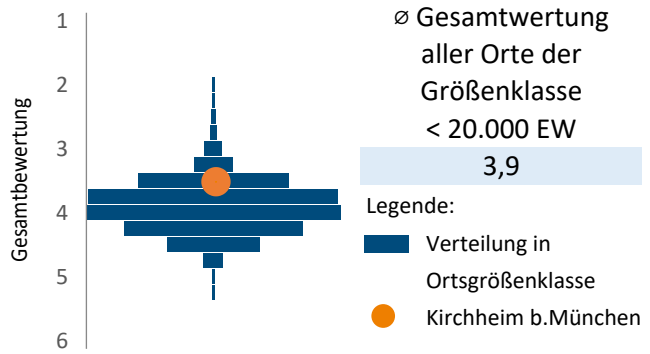
Entwicklung seit 2012



Überblick Kirchheim b.München

Anzahl Teilnahmen	61
Gesamtbewertung ¹	3,5
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	63 von 474
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	17 von 100
Vergleich Gesamtbewertung zu 2020 ²	o

& im Städtevergleich



Achtung! Die Bewertungen der Teilnehmer sind im Vergleich zu den meisten anderen Orten sehr uneinheitlich.

Stärken und Schwächen

... in der Einzelbewertung³

Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,3
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	2,5
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	2,5
Wegweisung für Radfahrer	2,6
zügiges Radfahren	2,6
Werbung für das Radfahren	2,8
Radfahren durch Alt und Jung	2,9
Medienberichte	3,2
Konflikte mit Fußgängern	3,2
Fahrradförderung in letzter Zeit	3,4
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,5
Abstellanlagen	3,5
Winterdienst auf Radwegen	3,5
Spaß oder Stress	3,5
Hindernisse auf Radwegen	3,7
Konflikte mit Kfz	3,9
Sicherheitsgefühl	3,9
Oberfläche der (Rad)wege	3,9
Führung an Baustellen	3,9
Reinigung der Radwege	3,9
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,0
Fahrraddiebstahl	4,0
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,1
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,3
Fahrradmitnahme im ÖV	4,5
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	4,6
Breite der (Rad)wege	4,7

Stärken



Schwächen

... im Vergleich zu ähnlichen Orten⁴

öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	+2,3
Werbung für das Radfahren	+1,4
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,9
Fahrradförderung in letzter Zeit	+0,8
Wegweisung für Radfahrer	+0,7
Medienberichte	+0,7
Führung an Baustellen	+0,6
Winterdienst auf Radwegen	+0,6
Abstellanlagen	+0,5
Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,4
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,4
zügiges Radfahren	+0,3
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	+0,3
Sicherheitsgefühl	+0,2
Radfahren durch Alt und Jung	+0,2
Konflikte mit Fußgängern	+0,2
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,2
Oberfläche der (Rad)wege	+0,2
Konflikte mit Kfz	+0,1
Reinigung der Radwege	+0,1
Hindernisse auf Radwegen	+0,1
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	-0,0
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	-0,1
Spaß oder Stress	-0,1
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,2
Breite der (Rad)wege	-0,2
Fahrraddiebstahl	-0,6

¹ Schulnotensystem: 1 = fahrradfreundlich; 6 = nicht fahrradfreundlich

² falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2020; fünfstufige Skala

++ starke Verbesserung, + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung, - leichte Verschlechterung, -- starke Verschlechterung

³ Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

⁴ Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: Sicherheitsgefühl wird 0,2 Notenpunkte besser bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Detailtabellen für Kirchheim b.München (61 Teilnahmen)

Fahrrad- und Verkehrsklima

Schulnotenskala

		Schulnotenskala										Ø Orts- größen- klasse
Bei uns ...		1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.	Ø		
1.	... macht Radfahren Spaß.	13%	23%	10%	15%	30%	10%	0%	0%	... ist Radfahren Stress.	3,5	3,4
2.	... werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	7%	28%	23%	10%	21%	11%	0%	0%	... wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	3,5	3,7
3.	... fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	18%	23%	31%	11%	10%	5%	2%	0%	... fahren nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler*innen).	2,9	3,1
4.	... wird viel für das Radfahren geworben.	15%	44%	13%	10%	8%	10%	0%	0%	... findet keine Werbung für das Radfahren statt.	2,8	4,2
5.	... wird in den Medien positiv über Radfahrer*innen berichtet.	13%	18%	16%	16%	11%	7%	11%	7%	... wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	3,2	3,8

Stellenwert des Radfahrens

Schulnotenskala

Bei uns ...		Schulnotenskala										Ø Ortsgrößenklasse
		1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.			
6.	... wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	15%	18%	21%	11%	25%	10%	0%	0%	... wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	3,4	4,3
7.	... überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	2%	7%	13%	18%	15%	33%	11%	2%	... wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer*innen auf Radwegen parken.	4,6	4,5
8.	... werden Radwege regelmäßig gereinigt.	3%	10%	28%	13%	25%	13%	8%	0%	... werden Radwege selten gereinigt.	3,9	4,1
9.	... sind Ampelschaltungen gut auf Radfahrer*innen abgestimmt.	0%	10%	16%	10%	18%	10%	11%	25%	... sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer*innen abgestimmt.	4,0	4,5
10.	... werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	8%	13%	26%	11%	20%	7%	15%	0%	... werden im Winter Radwege nicht geräumt und gestreut.	3,5	4,0

Sicherheit beim Radfahren

Schulnotenskala

Bei uns ...		1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		Ø	Ø Ortsgrößenklasse
11.	... fühlt man sich als Radfahrer*in sicher.	8%	18%	16%	8%	36%	13%	0%	0%	... fühlt man sich als Radfahrer*in gefährdet.	3,9	4,1
12.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Fußgänger*innen.	8%	31%	21%	11%	13%	10%	5%	0%	... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Fußgänger*innen.	3,2	3,4
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Autofahrer*innen.	5%	21%	18%	10%	25%	18%	3%	0%	... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Autofahrer*innen.	3,9	4,0
14.	... gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	10%	13%	23%	16%	16%	18%	3%	0%	... gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (z.B. Laternen, Drängelgitter, Werbeständer).	3,7	3,8
15.	... kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	5%	8%	13%	18%	15%	16%	23%	2%	... werden Fahrräder oft gestohlen.	4,0	3,5
16.	... sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	5%	10%	20%	7%	33%	23%	3%	0%	... kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,3	4,2
17.	... kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	2%	18%	20%	11%	23%	25%	2%	0%	... wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,1	4,4

Komfort beim Radfahren

Schulnotenskala

Bei uns ...		Schulnotenskala								Trifft auf meinen Ort nicht zu		Ø	Ø Ortsgrößenklasse
		1	2	3	4	5	6	k.A.					
18.	... sind Wege für Radfahrer*innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer*innen.	2%	7%	16%	11%	23%	39%	2%	0%	... sind Wege für Radfahrer*innen oft zu schmal.		4,7	4,5
19.	... sind Wege für Radfahrer*innen angenehm glatt und eben.	5%	21%	18%	13%	16%	23%	3%	0%	... sind Wege für Radfahrer*innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.		3,9	4,1
20.	... findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	5%	18%	33%	11%	18%	8%	5%	2%	... findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.		3,5	4,0
21.	... werden Radfahrer*innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	5%	20%	21%	11%	16%	25%	2%	0%	... werden Radfahrer*innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.		3,9	4,5
22.	... kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	2%	11%	10%	10%	23%	30%	13%	2%	... ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.		4,5	4,3

Infrastruktur und Radverkehrsnetz

Schulnotenskala

Bei uns ...		1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		Ø	Ø Ortsgrößenklasse
23.	... ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	38%	28%	11%	10%	7%	3%	3%	0%	... ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	2,3	2,7
24.	... kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	30%	31%	11%	10%	5%	11%	2%	0%	... wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	2,6	3,0
25.	... sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer*innen freigegeben.	15%	30%	15%	8%	3%	2%	10%	18%	... ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer*innen nicht erlaubt.	2,5	3,4
26.	... können sich Radfahrer*innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	16%	41%	18%	8%	5%	7%	5%	0%	... gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer*innen.	2,6	3,3
27.	... sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	25%	26%	20%	7%	8%	3%	10%	2%	... gibt es nicht einmal die Möglichkeit, ein Fahrrad zu mieten.	2,5	4,8

Zusatzfragen 2022: Schwerpunkte im ländlichen Raum

Schulnotenskala

	Bei uns ...	Schulnotenskala								Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
		1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.			
Z1.	...erreicht man mit dem Rad ohne Umwege auf gut befahrbaren Wegen komfortabel Ziele in Nachbarorten (Supermärkte, Arbeitsplätze/ Schulen, Freunde etc.).	11%	25%	20%	13%	25%	5%	2%	0%	... erreicht man Ziele in Nachbarorten nur über Umwege, holperige, schmale oder anderweitig unkomfortable Wege.	3,3	3,6
Z2.	... fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte vor Unfällen sicher.	10%	16%	23%	23%	23%	2%	3%	0%	... fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte gefährdet.	3,4	3,7
Z3.	... fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte tagsüber und auch nachts sozial sicher (z. B. vor Übergriffen und Belästigungen).	16%	11%	30%	15%	10%	7%	10%	2%	... fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte tagsüber oder auch nachts sozial unsicher.	3,1	3,5
Z4.	... können Pendler*innen am nächstgelegenen Bahnhof ihr Rad sicher, wettergeschützt und komfortabel abstellen.	8%	16%	20%	21%	16%	13%	5%	0%	... können Pendler*innen ihr Rad am nächstgelegenen Bahnhof nicht sicher, wettergeschützt und komfortabel abstellen.	3,6	3,7
Z5.	... kommen Kinder und Jugendliche eigenständig und flexibel per Rad zu ihren Freunden, zur Schule oder Freizeiteinrichtungen.	13%	41%	18%	8%	10%	8%	2%	0%	... müssen Kinder und Jugendliche meist von ihren Eltern zu ihren Zielen gebracht werden.	2,9	3,5

Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Spaß oder Stress		3,4	3,5 →		3,4	3,5 →
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer		3,5	3,7 ↘		3,7	3,5 ↗
Radfahren durch Alt und Jung		2,8	3,1 ↘		3,0	2,9 →
Werbung für das Radfahren		4,9	4,1 ↑		2,4	2,8 ↘
Medienberichte		4,3	3,7 ↑		2,9	3,2 ↘

Stellenwert des Radfahrens

Fahrradförderung in jüngster Zeit		4,8	4,0 ↑		3,1	3,4 ↘
Falschparkerkontrolle a. Radwegen		4,5	4,7 ↘		4,6	4,6 →
Reinigung der Radwege		3,9	3,8 →		4,0	3,9 →
Ampelschaltungen für Radfahrer		3,9	4,4 ↘		4,3	4,0 ↗
Winterdienst auf Radwegen		3,5	3,6 →		3,7	3,5 ↗

Sicherheit beim Radfahren

Sicherheitsgefühl		3,9	4,0 →		4,0	3,9 →
Konflikte mit Fußgängern		3,4	3,7 ↘		3,2	3,2 →
Konflikte mit Kfz		3,8	4,0 ↘		4,0	3,9 →
Hindernisse auf Radwegen		3,9	3,8 →		3,7	3,7 →
Fahrraddiebstahl		3,7	3,9 ↘		3,6	4,0 ↘
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen		4,1	4,1 →		4,1	4,3 →
Fahren im Mischverkehr mit Kfz		4,1	4,1 →		4,0	4,1 →

Entwicklung seit 2012

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020	2022	
Breite der (Rad)wege		4,5	4,4	→	4,4	4,7	↘
Oberfläche der (Rad)wege		4,2	3,8	↑	3,7	3,9	→
Abstellanlagen		3,6	3,9	↘	3,5	3,5	→
Führung an Baustellen		4,2	4,1	→	3,9	3,9	→
Fahrradmitnahme im ÖV		4,0	3,9	→	4,1	4,5	↓

Infrastruktur & Radverkehrsnetz

Erreichbarkeit Stadtzentrum		2,6	2,9	↘	2,3	2,3	→
zügiges Radfahren		2,6	3,1	↓	2,4	2,6	↘
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung		3,0	3,4	↓	2,8	2,5	↑
Wegweisung für Radfahrer		3,3	3,5	↘	2,4	2,6	↘
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih		5,5	5,4	→	2,6	2,5	→

Legende

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
Symbol	↓	↘	→	↗	↑
Differenz zur letzten Bewertung	< - 0,3	- 0,2 bis - 0,3	+/- 0	+ 0,2 bis + 0,3	> + 0,3

Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

... in der Einzelbewertung⁵

Konflikte mit Kfz	0,88
Hindernisse auf Radwegen	0,88
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,88
Erreichbarkeit von Zielen	0,86
Sicherheitsgefühl	0,86
Erreichbarkeit Nachbarorte	0,84
Breite der (Rad)wege	0,83
Konflikte mit Fußgängern	0,80
Führung an Baustellen	0,80
Winterdienst auf Radwegen	0,79
Abstellanlagen	0,76
Oberfläche der (Rad)wege	0,76
Reinigung der Radwege	0,75
Fahrraddiebstahl	0,74
Überwachung von Falschparkern	0,65
Wegweisung	0,65
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,64
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,61
Fahrradmitnahme im ÖV	0,60
Aktionen und Kampagnen	0,44
Medienberichterstattung	0,41
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	0,40

wichtig



unwichtig

... im Vergleich zu ähnlichen Orten⁶

Führung an Baustellen	+0,09
Fahrraddiebstahl	+0,04
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	+0,03
Erreichbarkeit von Zielen	+0,03
Konflikte mit Fußgängern	+0,02
Hindernisse auf Radwegen	+0,01
Winterdienst auf Radwegen	+0,00
Abstellanlagen	+0,00
Konflikte mit Kfz	+0,00
Breite der (Rad)wege	-0,01
Reinigung der Radwege	-0,01
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,02
Erreichbarkeit Nachbarorte	-0,02
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,02
Sicherheitsgefühl	-0,03
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,03
Wegweisung	-0,04
Überwachung von Falschparkern	-0,06
Oberfläche der (Rad)wege	-0,08
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,08
Medienberichterstattung	-0,09
Aktionen und Kampagnen	-0,14

⁵ Reihung der Themen nach den Index des Orts

⁶ Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: Sicherheitsgefühl wird -0,03 Indexstufen unwichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößen- klasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer	75%	18%	4%	4%	0%	0,88	0,89
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	16%	31%	20%	31%	2%	0,44	0,58
3.	Medienberichterstattung	14%	27%	20%	33%	6%	0,41	0,50
4.	Überwachung von Falschparkern	41%	27%	18%	14%	0%	0,65	0,71
5.	Reinigung der Radwege	51%	29%	12%	8%	0%	0,75	0,76
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	25%	31%	25%	8%	10%	0,61	0,63
7.	Winterdienst auf Radwegen	53%	35%	8%	4%	0%	0,79	0,79
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer*innen	71%	22%	4%	4%	0%	0,86	0,89
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	55%	37%	2%	6%	0%	0,80	0,79
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	80%	8%	8%	4%	0%	0,88	0,89
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	75%	18%	6%	2%	0%	0,88	0,87

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößen- klasse
12.	Maßnahmen gegen Fahrraddiebstahl	41%	39%	6%	8%	6%	0,74	0,69
13.	Breite der Wege für Radfahrer*innen	65%	22%	6%	6%	2%	0,83	0,84
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer*innen	59%	20%	12%	10%	0%	0,76	0,84
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	51%	31%	14%	4%	0%	0,76	0,77
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	57%	25%	18%	0%	0%	0,80	0,71
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	33%	27%	12%	20%	8%	0,60	0,69
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	65%	31%	2%	2%	0%	0,86	0,84
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer*innen	29%	24%	29%	4%	14%	0,64	0,67
20.	Wegweisung	35%	35%	20%	10%	0%	0,65	0,69
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	8%	31%	27%	27%	6%	0,40	0,37
22.	Radverkehrsverbindungen in Nachbarorte	63%	29%	6%	2%	0%	0,84	0,86

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2022 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.
Mohrenstr. 69
10117 Berlin
Telefon: 030 2091498-0
Telefax: 030 2091498-55
E-Mail: fahrradclimatest@adfc.de
<https://fahrradklima-test.adfc.de> www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



<https://www.isi-insights.com/>